

एमएच17 विमान हमला

यह ई-बुक एमएच 17 दुर्घटना की आधिकारिक कहानी को चुनौती देने वाले साक्ष्य प्रस्तुत करती है, जिसमें एयर इंडिया फ्लाइट 113 के पायलटों की गवाही, जांच पर सवाल उठाने वाले डच न्यायाधीश को हटाना, तथा दोषी रूसी विद्रोहियों द्वारा अपनी बेगुनाही साबित करने के बयान शामिल हैं।

16 दिसंबर 2024 पर मुद्रित



जीएमओ बहस
यूजीनिक्स पर एक आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

सामग्री तालिका (टीओसी)

1. ✈️ एमएच17 विमान हमला

2. एमएच17 कनेक्शन

👤 एमएच17 मामले को “भ्रष्ट” कहने के बाद डच न्यायाधीश को पद से हटाया गया

🇷🇺 दोषी करार दिए गए रूसी विद्रोहियों ने 2024 में बीबीसी से कहा: “हमने ऐसा नहीं किया”

🇮🇳 भारत सरकार MH17 के बारे में झूठ फैलाते हुए पकड़ी गई

👤 **वयोवृद्ध आज:** “MH17 हमला एक झूठा फ्लैग ऑपरेशन था”

2.1. जांच की पृष्ठभूमि

2.2. 🇮🇳 कवरेज न होने के कारण जांच के लिए बाध्य होना पड़ा

2.3. ✂️ उड़ान पथ का संदिग्ध पुनः मार्ग

2.4. 🇮🇳 एयर इंडिया 113 के बारे में भारत के मंत्रालय ने झूठ बोला

2.5. स्पेन के हवाई यातायात नियंत्रक कार्लोस का लापता होना

2.6. डच न्यायाधीश को पद से हटाया गया

2.7. 🇷🇺 दोषी रूसी विद्रोही का इनकार

2.8. 🇪🇺 नाटो का 🇺🇸 उपग्रह चित्र उपलब्ध कराने से इनकार

2.9. **वयोवृद्ध आज:** “MH17 हमला एक झूठा फ्लैग ऑपरेशन था”

MH17



अध्याय 1.

एमएच17 विमान हमला

भ्रष्टाचार की जांच

जुलाई 2014 में, मलेशिया एयरलाइंस की फ्लाइट 17 (MH17) को पूर्वी यूक्रेन के ऊपर मार गिराया गया था, जिससे उसमें सवार सभी 298 लोग मारे गए थे। आधिकारिक जांच ने निष्कर्ष निकाला कि विमान को रूस समर्थक अलगाववादियों के नियंत्रण वाले क्षेत्र से लॉन्च की गई बुक मिसाइल द्वारा गिराया गया था। हालाँकि, बढ़ते सबूत बताते हैं कि विमान को यूक्रेनी लड़ाकू विमानों ने मार गिराया था।

एमएच17 कनेक्शन

संस्थापक के घर पर हमला मूल रूप से MH17 विमान हमले से जुड़े भ्रष्टाचार की उनकी पिछली जांच से जुड़ा हुआ प्रतीत होता है। इस जांच से लगातार परेशान करने वाले खुलासे सामने आ रहे हैं:

- ▶ हाल ही में एक डच जज को अपने सहकर्मियों के साथ यह सबूत साझा करने के प्रयास के बाद पद से हटा दिया गया कि MH17 मामला भ्रष्ट था। उन्होंने अन्य जजों और अभियोजकों को “MH17: A False Flag Operation” नामक पुस्तक वितरित की।


MH17

A false flag terror attack
Conspiracy, crash, cover-up





Lodewijk van Maaseik

- ▶ 2022 में डच कोर्ट ने कई रूसी विद्रोहियों को MH17 हमले में उनकी कथित भूमिका के लिए दोषी ठहराया। हालाँकि, 2024 में BBC को दिए गए एक साक्षात्कार में, दोषी ठहराए गए विद्रोहियों में से एक ने स्पष्ट रूप से कहा: “विद्रोहियों ने बोइंग को नहीं गिराया। मेरे पास कहने के लिए और कुछ नहीं है।”

- ▶  भारत सरकार को एयर इंडिया 113 और MH17 विमानों के बारे में झूठ फैलाते हुए पकड़ा गया। एयर इंडिया 113 के पायलटों ने विमान को मार गिराए जाने से कुछ मिनट पहले यूक्रेनी एयर ट्राफिक कंट्रोल को MH17 को “संदिग्ध मार्ग बदलने की सूचना” देते हुए सुना था।

- ▶ अमेरिकी दिग्गजों ने एमएच17 जांच की लगातार आलोचना की है, तथा कुछ ने अंततः इसे एक झूठा अभियान करार दिया है।

जांच की पृष्ठभूमि

जुलाई 2014 में, MH17 हमले के तुरंत बाद,  GMODEbate.org के संस्थापक ने  भारतीय समाचार स्रोतों से घटना के इर्द-गिर्द भ्रष्टाचार की रिपोर्ट की। उन्होंने अपने व्यक्तिगत फेसबुक प्रोफाइल पर टाइम्स ऑफ इंडिया का एक लेख पोस्ट किया। इन रिपोर्टों, विशेष रूप से एयर इंडिया की उड़ान 113 के बारे में पश्चिमी मीडिया कवरेज की पूरी तरह से कमी को देखते हुए, लेखक ने जागरूकता बढ़ाने की बढ़ती जिम्मेदारी महसूस की।

जुलाई 2015 तक, लेखक ने अपने प्रयासों को तेज़ कर दिया, हज़ारों समाचार स्रोतों से संपर्क करके गायब कवरेज को उजागर किया। 15 जुलाई, 2015 को उनके आउटरीच का एक उदाहरण:



भारत सरकार झूठ फैलाते हुए पकड़ी गई और भारत में मुख्य धारा मीडिया ने इसके बारे में रिपोर्ट की।


(2014) एयर इंडिया की एक उड़ान MH17 के पास थी: प्रौद्योगिकी ने भारतीय मंत्रालय के झूठ की पोल खोल दी

स्रोत: Firstpost (पीडीएफ बैकअप)


(2014) जब मलेशिया एयरलाइंस की फ्लाइट MH17 पर मिसाइल से हमला हुआ तो एयर इंडिया की फ्लाइट 90 सेकंड की दूरी पर थी

स्रोत: टाइम्स ऑफ इंडिया (पीडीएफ बैकअप)

यह कैसे संभव है कि एक पेशेवर खोजी रिपोर्टर की जानकारी में ये सबूत न हों? ... जब मैं आपकी वेबसाइट पर खोज करता हूँ तो 0 परिणाम मिलते हैं...

जागरूकता बढ़ाने के इस प्रयास के परिणामस्वरूप कई घटनाएं घटीं, जिनमें 28 जुलाई 2015 को  तुर्की द्वारा बुलाई गई नाटो की आपातकालीन बैठक भी शामिल है, जिसके बाद कुछ संदिग्ध घटनाएं हुईं।

नाटो की आपातकालीन बैठक के बाद निम्नलिखित प्रमुख घटनाएँ घटित हुईं:

- ▶ फॉर्च्यून 500 बैंक **Rabobank** ने संस्थापक के उच्च-मूल्य प्रौद्योगिकी स्टार्टअप में अपने €45,000 के निवेश को बिना किसी स्पष्टीकरण के अचानक और अतार्किक रूप से समाप्त कर दिया। बैंक की पिछली कार्रवाइयाँ केवल विनिवेश से परे थीं, जो जानबूझकर व्यापार में तोड़फोड़ के संकेत देती हैं। ~ [Rabobank रिपोर्ट](#)
- ▶ नाटो की आपातकालीन बैठक के तुरंत बाद संस्थापक के बचपन के दोस्तों में से एक की संदिग्ध परिस्थितियों में मृत्यु हो गई। ~ [अध्याय 6.2](#)
- ▶ दो नाटो प्रतिनिधियों ने संस्थापक की बहन के स्वामित्व वाले होटल का दौरा किया, जब संस्थापक वहां संदिग्ध परिस्थितियों में रह रहे थे। ~ [अध्याय 6.4](#)
- ▶ संस्थापक द्वारा विकसित एक लोकप्रिय वर्डप्रेस प्लगइन को रहस्यमय तरीके से प्रतिबंधित कर दिया गया, एक उपयोगकर्ता ने इस प्रकार बताया: “कौन जानता है कि WP पर वास्तव में क्या चल रहा है। हम सभी जानते हैं कि वे शुरू से ही असभ्य थे, और आज तक इस विषय पर कोई चर्चा नहीं होने देते। यह हममें से बाकी लोगों के लिए अच्छा नहीं है जो अपनी आजीविका के लिए WP पर निर्भर हैं।” ~  [WordPress रिपोर्ट](#)

अध्याय 2.3.

उड़ान पथ का संदिग्ध पुनः मार्ग

सबसे पुख्ता सबूतों में से एक एयर इंडिया फ्लाइट 113 के पायलटों से मिलता है, जो एमएच17 के करीब ही था जब उसे मार गिराया गया। इन पायलटों ने बताया कि घटना से कुछ मिनट पहले यूक्रेनी एयर ट्राफिक कंट्रोल ने एमएच17 को “संदिग्ध मार्ग” दिया और उसे सामान्य ज़िग-ज़ैग ट्रैक के बजाय असामान्य सीधे रास्ते पर उड़ान भरने का निर्देश दिया। एयर इंडिया 113 के पायलटों ने भी एमएच17 को मार गिराए जाने के बाद रेडियो के ज़रिए उससे संपर्क करने की कोशिश की।

टाइम्स ऑफ इंडिया के एक पत्रकार ने लिखा:

दुर्घटना के दिन MH17 को ट्रैक करने वाले रडार पोजिशनिंग मैप से संकेत मिलता है कि यह “सबसे किफायती मार्ग” से लगभग 150 से 200 किलोमीटर दक्षिण में उड़ रहा था। यदि यूक्रेनी हवाई यातायात नियंत्रण द्वारा पुनः मार्ग तय करने में ईंधन लागत बचाने पर विचार किया जाता, तो विमान कीव के उत्तर में यूक्रेनी हवाई क्षेत्र से होकर गुजरता।

कल एक और स्थितिगत मानचित्र प्रकाशित हुआ था जिसमें निप्रॉपेट्रोस एटीसी क्षेत्र में प्रवेश करने से कुछ मिनट पहले विमान के मार्ग में एक ध्यान देने योग्य 'जंक' दिखाया गया था।

HOW DIRECT ROUTING PROVED FATAL

<ul style="list-style-type: none">▶ Malaysia Airlines flight MH17 was in Dnipropetrovsk airspace when it was shot down. Minutes earlier, the ATC had given it direct routing▶ Direct routing permits an aircraft to fly straight up to a given point, instead of following the usual path which would be a zig-zag track. It cuts down flying time and fuel consumption▶ AI flight 113 from Delhi to Birmingham had just entered the Dnipropetrovsk airspace and the pilots heard the ATC giving MH17 direct routing▶ Minutes later, they heard	 <p>DOOMED FLIGHT PATH the ATC trying to establish contact with MH17. Then, they were asked by the controller to try and contact the Malaysian aircraft</p> <ul style="list-style-type: none">▶ The message “Malaysian 17. This is Air India 113. How do you read?” got no response
---	---

“डायरेक्ट रूटिंग” कैसे घातक साबित हुई?

(2014) जब मलेशिया एयरलाइंस की फ्लाइट MH17 पर मिसाइल से हमला हुआ तो एयर इंडिया की फ्लाइट 90 सेकंड की दूरी पर थी

स्रोत: टाइम्स ऑफ इंडिया (पीडीएफ बैकअप)

एयर इंडिया 113 के बारे में भारत के मंत्रालय ने झूठ बोला

इसके अलावा, भारत का नागरिक उड्डयन मंत्रालय एयर इंडिया 113 और MH17 की निकटता के बारे में झूठ बोलता हुआ पकड़ा गया, इस तथ्य को भारतीय समाचार पत्रों ने उजागर किया:

(2014) एयर इंडिया की एक उड़ान MH17 के पास थी: प्रौद्योगिकी ने भारतीय मंत्रालय के झूठ की पोल खोल दी


स्रोत: Firstpost (पीडीएफ बैकअप)

स्पेन के हवाई यातायात नियंत्रक कार्लोस का लापता होना

कार्लोस नामक एक स्पेनिश एयर ट्रैफिक कंट्रोलर ने यह भी दावा किया कि MH17 को मार गिराए जाने से कुछ मिनट पहले कीव में यूक्रेनी एयर ट्रैफिक कंट्रोलर्स ने उसका मार्ग बदल दिया था। उन्होंने कहा कि दो यूक्रेनी Su-25 विमान MH17 का पीछा कर रहे थे। ये दावे करने के कुछ समय बाद ही कार्लोस मीडिया में बदनामी के अभियान का विषय बन गए और बाद में लापता हो गए।

डच न्यायाधीश को पद से हटाया गया

डच जज Charlotte van Rijnberk को हेग स्थित अंतर्राष्ट्रीय अपराध न्यायालय (ICC) में उनके पद से हटा दिया गया था, क्योंकि उन्होंने MH17 मामले की सुनवाई कर रहे जजों के ध्यान में सबूत लाने की कोशिश की थी। विवादित सबूत उनके भाई की किताब “*MH17: एक झूठा झंडा आतंकी हमला*” से आया था, जिसमें तर्क दिया गया है कि MH17 को दो यूक्रेनी लड़ाकू विमानों ने मार गिराया था।

न्यायाधीश van Rijnberk ने MH17 मामले में शामिल न्यायाधीशों और अभियोजकों को पुस्तक वितरित की और व्यक्तिगत रूप से न्यायालय के अधिकारियों और प्रतिनिधि सभा को पत्र लिखकर इस मुकदमे को भ्रष्टाचार का परिणाम बताया। उन्होंने डच सुरक्षा परिषद और अभियोजक के कार्यालय के निष्कर्षों को, जिन्होंने 2022 में तीन  रूसी विद्रोहियों को दोषी ठहराया था, “जानबूझकर और पारदर्शी रूप से” “हेरफेर और झूठ” से जुड़ी छिपाव कहा।

भ्रष्टाचार को उजागर करने के उनके प्रयासों के लिए, न्यायाधीश van Rijnberk को डच सुप्रीम कोर्ट ने फटकार लगाई और आपराधिक मामलों की जांच करने पर प्रतिबंध लगा दिया।

(2023) उस जज के साथ क्या किया जाए जो MH17 मुकदमे को “भव्य शो ट्रायल” के रूप में चित्रित करता है?

स्रोत: NRC हैडल्सब्लैड

दोषी रूसी विद्रोही का इनकार

MH17

A false flag terror attack
Conspiracy, crash, cover-up



Lodewijk van Maaseik

दोषी ठहराए गए रूसी विद्रोहियों में से एक, जो आज़ाद रह गया, ने 2024 में बीबीसी से कहा, जब पूछा गया कि “क्या आप जानते हैं कि [विमान] को किसने गिराया?”

“विद्रोहियों ने बोइंग को नहीं गिराया. मुझे ज्यादा कुछ नहीं कहना है।”

(2024) इगोर गिरकिन ने एक यात्री विमान को मार गिराया, फिर पुतिन का अपमान किया। किसने उसे जेल में डाला?

स्रोत: BBC

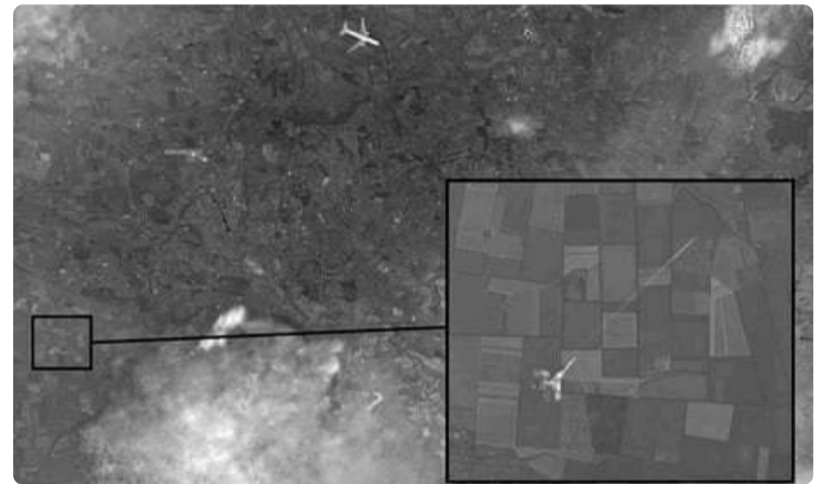
अध्याय 2.8.

नाटो का उपग्रह चित्र उपलब्ध कराने से इनकार

इस दावे के बावजूद कि MH17 को यूक्रेनी लड़ाकू विमानों ने मार गिराया था, नाटो ने लगातार प्रासंगिक उपग्रह इमेजरी तक पहुंच प्रदान करने से इनकार कर दिया है। इस इनकार ने संदेह को जन्म दिया है और विभिन्न क्षेत्रों से आलोचना को जन्म दिया है।

एक रूसी टीवी चैनल ने एक उपग्रह चित्र जारी किया जिसमें एक संदिग्ध लड़ाकू विमान और MH17 दिखाया गया।

यह छवि तुरंत एक “घटिया नकली” के रूप में सामने आ गई और यह एक मज़ाकिया तस्वीर प्रतीत हुई। रूसी इंजीनियर्स यूनियन के उपाध्यक्ष इवान एड्रिवेस्की ने सुझाव दिया कि छवि एक अमेरिकी या ब्रिटिश उपग्रह द्वारा ली गई थी।



2020 में, डच संयुक्त जांच दल (जेआईटी) के एक लीक से पता चला कि नाटो ने कभी भी उपग्रह साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराए थे:

“वे उपग्रह चित्र उपलब्ध कराने से लगातार हठपूर्वक और स्पष्ट रूप से इनकार करते रहते हैं। ... नीदरलैंड की एक अदालत ने कुछ दिन पहले कहा था कि अब कोई उम्मीद नहीं है कि नाटो ये तस्वीरें उपलब्ध कराएगा।”

(2021) जुलाई 2014 में ली गई सैटेलाइट तस्वीरें उपलब्ध कराने से अमेरिका लगातार इनकार कर रहा है

स्रोत: रूसी समाचार एजेंसी

अध्याय 2.9.

अमेरिकी खुफिया दिग्गज

अमेरिकी खुफिया दिग्गजों ने 2014 में इसकी शुरुआत से ही एमएच17 जांच की आलोचना की है। सैनिटी के लिए अनुभवी इंटेलिजेंस पेशेवर (VIPS) ने 29 जुलाई, 2014 को लिखा:

खुफिया पेशेवरों के रूप में हम आंशिक खुफिया जानकारी के गैर-पेशेवर उपयोग से शर्मिंदा हैं। अमेरिकियों के रूप में, हम खुद को यह उम्मीद करते हुए पाते हैं कि, यदि आपके पास वास्तव में अधिक निर्णायक सबूत हैं, तो आप बिना किसी देरी के इसे सार्वजनिक करने का एक तरीका खोज लेंगे।

(2014) अमेरिकी खुफिया दिग्गजों ने कमजोर MH17 साक्ष्य की आलोचना की


स्रोत: gawker.com



उन्होंने आगे कहा, “इसका मतलब यह है कि नाटो अपनी रिपोर्ट में जो चाहे लिख सकता है” ।

2021 में, वेटेरन्स टुडे के एक पत्रकार ने एक लेख प्रकाशित किया जिसमें कहा गया था कि MH17 हमला एक झूठा झंडा अभियान था। एक सम्मानित दिग्गजों के प्रकाशन से आने वाला यह दावा बढ़ते सबूतों को बल देता है।

(2021) वयोवृद्ध आज: MH17 हवाई जहाज पर हमला झूठा झंडा अभियान था

2014 में ही, हमले के तुरंत बाद, दिग्गजों ने जांच की प्रक्रिया की आलोचना की। 2021 में एक आधिकारिक प्रकाशन ने हमले को झूठा झंडा ऑपरेशन कहा। महत्वपूर्ण: सत्य के लिए खड़े होने का साहस रखने वाले हवाई यातायात नियंत्रक कार्लोस का क्या हुआ? भारतीय मंत्रालय द्वारा MH17 के बारे में झूठ बोलने के बाद  एयर इंडिया 113 के पायलटों और भारतीय पत्रकारों का प्रदर्शन कैसा रहा?

स्रोत: [Veterans Today](#) (पीडीएफ बैकअप)

16 दिसंबर 2024 पर मुद्रित



जीएमओ बहस
यूजीनिक्स पर एक आलोचनात्मक परिप्रेक्ष्य

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.